

Wrocław, dn. 16.01.2009 r.

### **Opinia prawna**

W dniu 16.01.2009 r. do Rady Prawnego Izby wpłynęło pismo wnoszące o wyjaśnienie czy czynności polegające na np. stryżeniu i trymowaniu sierści, elektrodepilacji, itp. psów i kotów winny być uznane jako usługi weterynaryjne, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt (Dz. U. nr 11/04 poz. 95 z późn. zmianami) i w związku z tym ujęte w sekcji M Dział 75, Grupa 75.0, Klasa 75.00, Podklasa 75.00 Z pt. „Działalność weterynaryjna”, czy jako usługi określone w Sekcji S, Dział 96, Grupa 96.0, Klasa 96.09, Podklasa 96.09 Z pt. „Pozostała Działalność Usługowa” – Pozostała działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana – Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), a więc inne nie stanowiące „usług weterynaryjnych”.

W celu wyjaśnienia powyższego problemu dokonałam interpretacji werbalnej całości przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt, a w szczególności art. 2.

Na tej podstawie wydaję następującą opinię prawną:

Artykuł 2 ust. 1 zdanie 1-wsze ustawy zawiera wyjaśnienie zwrotu „usługa weterynaryjna”. Jest to według ustawodawcy „czynność mająca na celu zachowanie, ratowanie lub poprawianie zdrowia zwierząt i ich produktywności”. W katalogu czynności wskazanych w cyt. art. 2 ust. 1 – w punkcie 5 wymieniona jest „pielęgnacja zwierząt”.

Ustęp 2 w/w przepisu postanawia, że usługi weterynaryjne mogą być świadczone przez lekarza weterynarii posiadającego prawo wykonywania zawodu i w ramach działalności zakładu leczniczego dla zwierząt.

Odstępstwo od omawianej zasady ujęte w art. 3 ust. 1 ustawy i zezwalające na wykonywanie ściśle określonych czynności z zakresu świadczonych usług w zakładzie leczniczym dla zwierząt, a wykonywanych przez osobę posiadającą tytuł technika weterynarii – nie przewiduje w ogóle usług polegających na stryżeniu, trymowaniu sierści, elektrodepilacji itp. psów i kotów. Stąd logiczny wniosek, iż czynności te stanowią „usługi innego charakteru” i nie są „usługami weterynaryjnymi”. Nie stanowią one bowiem pielęgnacji zwierząt związanej z ich stanem zdrowia, a mają na celu poprawę ich wyglądu, podkreślenie walorów estetycznych przypisanych danemu gatunkowi czy rasie.

Tego rodzaju usługi słusznie więc ujęto w innej grupie działalności w PKD. Jako takie mogą być wykonywane przez osoby nielegitymujące się wymaganymi kwalifikacjami, a więc przez osoby spoza kręgu lekarzy weterynarii posiadających prawo wykonywania zawodu.

Czynności w zakresie „stryżenia i trymowania sierści, elektrodepilacji, itp. psów i kotów” jako stanowiące „inną działalność usługową” nie mogą być zatem wykonywane w zakładach leczniczych dla zwierząt. Zakłady lecznicze dla zwierząt zgodnie z cyt. wyżej ustawą i przepisami wykonawczymi są przeznaczone bowiem wyłącznie dla wykonywania w nich „usług weterynaryjnych”.

Reasumując - czynności stryżenia i trymowania sierści, elektrodepilacji, itp. psów i kotów podlegają innej niż „usługi weterynaryjne” procedurze rejestracyjnej i innym pochodnym przepisom (np. stawkom podatku od towarów i usług VAT).

Radca Prawny

mgr Anna Włodarska

Wiceprezes DIL-Wet. d/s Prywatnych  
Praktyk

dr n. wet. Jerzy Borowiec