

APEL

Zjazdu Dolnośląskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej we Wrocławiu

z dnia 20 kwietnia 2024 r.

do Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej o podjęcie działań zmierzających do rewizji przepisów ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 154 ze zm.), ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 24 ze zm.) oraz aktów korporacyjnych

Zwracamy się do Krajowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej o powołanie międzyizbowego Zespołu w ramach Krajowej Rady, którego celem byłaby rewizja przepisów ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 154 ze zm.), ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 24 ze zm.) oraz aktów korporacyjnych z uwzględnieniem zmian społeczno-gospodarczych, które pojawiły się na przestrzeni ostatnich trzydziestu pięciu lat, w szczególności w uwzględnieniem następujących aspektów.

Ustawiczne kształcenie

W naszej ocenie należałoby rozważyć powiązanie obowiązku kształcenia ustawicznego, rozumianego jako dbanie o swój rozwój, ze skonkretyzowanym obowiązkiem. Przykładowo radca prawny wykonujący zawód, zgodnie z § 5 ust.3 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, którego tekst jednolity stanowi załącznik do Uchwały nr 301/XI/2021 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z 23 września 2021 r., zobowiązany jest uzyskać 40 punktów szkoleniowych lub liczbę punktów proporcjonalną do okresu wykonywania zawodu w ciągu tego cyklu. Radca prawny jest obowiązany do przedłożenia właściwej okręgowej izbie radców prawnych wymaganych Regulaminem zaświadczeń, oświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających doskonalenie zawodowe w określonej Regulaminem formie, niezwłocznie po jego odbyciu, a za ostatni rok cyklu szkoleniowego do 31 stycznia roku następującego po zakończeniu danego cyklu szkoleniowego. Nieudokumentowanie wykonywania obowiązku doskonalenia zawodowego po zakończeniu cyklu szkoleniowego spowoduje skierowanie sprawy do

Rzecznika Dyscyplinarnego z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania w przedmiocie ewentualnego popełnienia deliktu dyscyplinarnego z art. 14 Kodeksu etyki radcy prawnego.

Wnoskujemy o uregulowanie w analogiczny sposób obowiązku kształcenia ustawicznego lekarzy weterynarii, bowiem szybki rozwój nauki, pojawianie się nowych metod leczenia czy też leków, wymaga od naszych koleżanek i kolegów ciągłego uzupełnienia wiedzy wyniesionej ze studiów. Niestety nie wszyscy w należyty sposób o to dbają, co odbywa się jedynie ze szkodą dla naszych pacjentów.

Niewykonywanie zawodu

W ocenie Zjazdu posiadanie prawa wykonywania zawodu powinno być powiązane z faktycznym wykonywaniem zawodu. Znane są przypadki osób, które latami są wpisane na listę lekarzy weterynarii, a zawodu nie wykonują. Być może należałoby wprowadzić kategorię lekarzy niewykonyjących zawodu (z odpowiednio niższą składką bez OC) i równocześnie wskazać wymóg podania miejsca wykonywania pracy w przypadku, gdy osoba chce mieć status wykonującej zawód lekarza weterynarii.

Tajemnica zawodowa

Zgodnie z art. 29 Kodeksu Etyki Lekarza Weterynarii, niezależnie od charakteru wykonywanej czynności, obowiązuje tajemnica zawodowa. Zwolnienie z niej może nastąpić bądź za zgodą posiadacza zwierzęcia, bądź w przypadku zagrożenia zdrowia publicznego lub gdy tego wymaga ustawa. Wnoskujemy, aby przepisy te zostały przeniesione na poziom ustawy.

Obrady zdalne oraz głosowania zdalne

Wnosimy o umożliwienie przeprowadzania obrad zdalnych organów samorządu oraz głosowania zdalnego na wzór przepisów, które obowiązywały w okresie pandemii Covid-19.

Przesłuchanie na odległość rozprawy zdalne, doręczenie zarzutów, kara pieniężna udzielenie ostrzeżenia

Wnosimy o rewizję przepisów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki żywnościowej z dnia 29 lipca 1993 r. w sprawie postępowania dotyczącego odpowiedzialności zawodowej lekarzy weterynarii (Dz. U. Nr 79, poz. 371 ze zm.) w szczególności poprzez dodanie rozpraw zdalnych, możliwości przesłuchania na odległość oraz możliwości sporządzania tzw. protokołu elektronicznego (tj. protokołu pisemnego oraz w postaci nagrania audio lub audio – wideo).

Wnosimy o dodanie do kar dyscyplinarnych kary pieniężnej.

Wnosimy o zmianę przepisów i umożliwienie w sprawach mniejszej wagi albo w świetle okoliczności sprawy będzie to wystarczającym środkiem dyscyplinującym udzielanie

przez Prezesa Rady ostrzeżenia na wniosek rzecznika dyscyplinarnego. Obecnie w takich sprawach angażowany jest sąd, co generuje koszty i absorbuje organ. W sytuacji, gdy karą jest nagana koszt przeprowadzenia postępowania przed sądem nie przekłada się na żadną korzyść. W tym wypadku ostrzeżenie osiągnęłoby ten sam efekt przy mniejszych kosztach. Takie rozwiązanie istnieje w ustawie o radcach prawnych.

Wnosimy o dodanie zapisów w ustawie, że w przypadku nieusprawiedliwionego niestawiennictwa obwinionego odpis postanowienia o przedstawieniu zarzutów rzecznik dyscyplinarny doręcza mu na piśmie, co zastępuje ogłoszenie (taki zapis istnieje w ustawie o radcach prawnych).

Zakłady lecznicze dla zwierząt

Wnosimy o uchylenie art. 24 ust. 2. Zgodnie z przywołanym przepisem *właściwa terytorialnie okręgowa rada lekarsko-weterynaryjna w razie potrzeby ustala rozkład godzin pracy zakładów leczniczych dla zwierząt na danym terenie, uwzględniając dostępność usług weterynaryjnych w porze nocnej, w święta i w dni wolne od pracy*. W ocenie Dolnośląskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej istnieją uzasadnione wątpliwości, czy wskazany przepis jest zgodny z Konstytucją, prawem krajowym regulującym swobodę działalności gospodarczej oraz normami unijnymi. Jednak ma on status obowiązujący i jak dotąd nie został uchylony. Być może ratio legis tego przepisu było uzasadnione w roku 2003 r., kiedy ustawa została uchwalona i obowiązywał art. 1 ust. 3, który stanowił, że *do zakładów leczniczych dla zwierząt nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. - Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178 ze zm.)*. Został on jednak uchylony ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy o zakładach leczniczych (Dz. U. Nr 220, poz. 1433). W uzasadnieniu projektu (druk sejmowy Sejmu VI kadencji nr 1028) wskazano, że „celem projektowanej ustawy jest objęcie podmiotów prowadzących zakłady lecznicze dla zwierząt przepisami zawartymi w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, czyli uznanie zakładów weterynaryjnych za przedsiębiorstwa. Umożliwi to korzystanie przez nie z ułatwień prawnych i ekonomicznych przewidzianych w w/w ustawie”. Dokonując nowelizacji ustawy o zlz pozostawiono jednak art. 24 ust. 2 w pierwotnym brzmieniu, stąd wnosimy o jego uchylenie, bowiem Izba nie posiada żadnego wpływu na działające w oparciu o mechanizmy rynkowe zakłady.

Wnosimy o umożliwienie w przypadku rażących uchybień zawieszania działalności zakładu leczniczego dla zwierząt do czasu usunięcia uchybień w trybie art. 19 ust. 2 zlz.

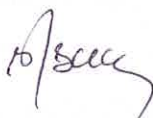
Reklama

Wnosimy o liberalizację przepisów dotyczących zakazu jakiejkolwiek reklamy wzorem innych samorządów zawodowych. W 2023 r. nawet adwokaci, wzorem radców prawnych, dokonali zmiany archaicznych przepisów. Celem prac było usunięcie całkowitych zakazów dotyczących informacji handlowych dostarczanych przez adwokatów, ale też zapewnienie zgodności informacji handlowych dostarczanych przez adwokatów z zasadami dotyczącymi wykonywania zawodu, w szczególności z zasadami niezależności, godności i uczciwości zawodowej, a także z zasadami tajemnicy zawodowej oraz ustalenie zasad odnoszących się do informacji handlowych, które są niedyskryminacyjne, uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym i proporcjonalne.

Lekarze weterynarii, podobnie jak adwokaci i radcowie prawni, działają w ramach gospodarki rynkowej i coraz większej konkurencji. Pozbawienie ich możliwości jakiejkolwiek informacji handlowej w mediach, utrudnia, a czasami uniemożliwia dotarcie do potencjalnych odbiorców.

Prezydium Zjazdu:

Przewodniczący Zjazdu – *Wiesława Bober*



Zastępca Przewodniczącego Zjazdu – *Eliza Hołdowańska-Kroczyk*



Zastępca Przewodniczącego Zjazdu – *Piotr Waleński*

Sekretarz Zjazdu – *Justyna Torbicz*



Zastępca Sekretarza Zjazdu – *Magdalena Zborowska*

